

האם גוגל, אפל ומיקרוסופט מושות לשוק משחקים לילדים?

בקשה לتبיעה יציגית הוגשה לבית המשפט המחוזי נגד החניות הדיגיטליות של אפל, גוגל ומיקרוסופט ■ הטענה: החברות מוכחות משחקים לילדים לבניין לחוק ■ "מציאות שבה הימורים רגילים אסורם, אבל לפחות ייש קזינו דיגיטלי בכך ידו, היא אבסורדית והרסנית"

 התראות במיל'

הדר קנה

22 במאי 2023

בקשה לتبיעה יציגית הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז נגד החניות הדיגיטליות של אפל, גוגל ומיקרוסופט (אפסטור, גוגל פליי, ומיקרוסופט סטור, בהתאם). הבקשה הוגשה בגין מכירה של משחקי הימורים לילדים מתחת לגיל 18, ללא אימות גיל ולא אישור הוריהם.

במסגרת הבקשה, נטען כי החברות הרווחו סכומי עתק באמצעות גביית עלות מכירה של עד עשרה אחוזים עבור משחקי הימורים דיגיטליים שהן מכירות בנייגוד לחוק ולא הנבלות ובקורה. התובעים הוסיפו כי מכירת משחקי הימורים מנוגדת לדין הישראלי, וכי המשחקים משוקים לילדים למטרות סכנת התמכרות ונזקקים.

המשחקים המוזכרים בתביעה כוללים משחקי קזינו, דוגמת DoubleDown Casino Slots ו-Casino Vegas Slots, המציגים משחקי חולטה, קוביות בלקנייק ואחרים. במקרים כאלה השחקן משתמש בסוף אמיתי כדי לרכוש אסימונים להימור במשחק.

מלבד אלה, הזכו גם משחקים פופולריים, דוגמת Clash of Titans, Mario Kart ו-Brawl Stars Tour. משחקי מסווג זה אינם משחקי הימורים מובהקים, אך הם כוללים תיבות הגרלה אקראיות (loot boxes) שהשחקן יכול לרכוש באמצעות כסף אמיתי או אסימונים (שנרכשו באמצעות כסף אמיתי), ועשויות להכיל תוכן נוספת למשחק (למשל, שחקני כדורגל נוספים בפייפ'א).

המבקשים הם ארבעה אנשים שבאו מטעם קטינים בני 12-14, רכשו אסימונים, מטבחות משחק ותיקות הגרלה בשווי מאות שקלים מטעם גוגל (122.56%), אפל (171.56%) ו-מיקרוסופט (315.26%). התביעה הוגשה באמצעות שני משרדים המתמחים בהליכים יציגיים – תלריזסמואל, ומירון בן ציון ופריבס ושות'.

בבקשה נטען שהקטינים מתחרטים בدىעדן על הרכישות, ובפרט על היקפן ועל העובדה שהן נעשו ללא בקלה, גלויה להורים או צעדי זהירות מתחייבם. לשם הממחשה, בمارس 2018 אחד מהתובעים (בהתו
בן 14) רכש דרך חנות גוגל פליי, תקופה של שלושה ימים, מעל 10,000 מטבעות דיגיטליים בעלות של כ-400 שקל עבור תיבות הנרגלה במשחק, בתקופה לזכות באחת מהן בדמות דיגיטלי של שחזור כדורגל נחשים. כל זאת, בלי שהתבצעו בעניינו בדיקת ניל, אזהרה הולמת, אישור הורים או פיקוח רלוונטי כלשהו.

הבקשה לתביעה נתמכת בחווות דעתה של מומחה, ד"ר ליה מרגלית, המתמחה בפסיכולוגיה של האינטרנט (Digital Psychology), ובהבנת התנהגויות בסביבה דיגיטלית. טענת מרגלית: "משחקי הימורים דיגיטליים גורמים ל垦שת רחבה של נזקים ביחס לכל האוכלוסייה, שהשפעתם ניכרת ו่มורה במיוחד בקרב קטינים ובני נוער. בין הנזקים ניתן למנות גלישה להתמכרות, חסרון כיס, אובדן שליטה על ההוצאות הכלכליות, עידוז לרכישת מוצרים נוספים בעלי מאפיינים של הימורים וכן פגיעה ממשית בהיבטים תפקודיים הקשורים בחיה המשתמש הדיגיטלי (עובדת, לימודים, מבחנים, תפקוד משפחתי, בריאות ועוד)".

בחווות הדעת של מרגלית הוצגו גם מחקרים עדכניים המצביעים על קשר בין שימוש במשחקי הימורים דיגיטליים להתמכרות להימורים בעולם "האמת". בנוסף, המחקרים מראים כי נכסים דיגיטליים נתונים למסחר שוטף בראשות ובין צעירים.

המבחןים הדגשו כי זמיןותם והdominance של משחקי הימורים הופכת את מכשיר הסלולר לקזינו לכל דבר. לפי הבקשה, "בעולם המשחקים הcatsy בין זמננו, רכישת משחק הנרגלה דיגיטלי על ידי ילד או נער אינה אירוע חד-פעמי. במקרים רבים הרכישה הראשונית של המשחק היא אף בבחינת שער כניסה – مثل הייתה רכישת כרטיס כניסה לקזינו או לצטדיון מרחצי סוסים – אל הטרקלין המסחרי של המשחק. בטרקלין ממכר זה ימשיכו הילדים בבחירה עשרה ולעתים אף מאות מיליארדי-usalיות של הימורים".

התובעים מדגימים כי החקיקה בישראל האוסרת הימורים היא גורפת וקפדרנית, למעט קומץ חריגים שהותרו בחוק (לוטו וטוטו, או הנרגלות הזוכות להיותר פרטני ממשרד האוצר). הם הוסיפו: "מציאות שבה הימורים רגילים אסורים למבוגרים, אבל לפחות יש קזינו דיגיטלי שזמן 7/24 בcpf ידו, היא מציאות אבסורדית וורסנית".

התובעים מבקשים פיצוי כספי לציבור הזרים שניזוקו כתוצאה מרכישות משחקי הימורים. החברות אינן חשופות נתונים לגבי מספר המשתמשים שרכשו משחקים מסווג זה, אבל לפי הבקשה, הנזק לכל אחד מהתובעים מוערך ב-780-890 שקל. התובעים ביקשו שבית המשפט יקבע את גודל

הפייצוי המלא לאחר שהוא יצא את החברות לחסוף נתונים מדויקים, אך שיעור הנזק מוערך במליאני שקלים.

כמו כן, דוחרים המבקשים להוציא צוים נגד גוגל, אף ומיקרוסופט, שירו עליהם להימנע מהמשר שיווק משחקי הגרילה, או לכל הפחות לחייב אותו להגן על המשתמשים והקטינים ולנקוט אמצעי בקרה להגנה על הילדים.

הלייר תביעה ייצוגית מתנהל בשני שלבים. לאחר שהתובע עבר את הרף של אישור הבקשה, הנטבעת תניש כתוב הגנה ואז יזוכו הצדדים בתביעה לנופה. במסגרת זו, יוכרעו גם שאלות הקשורות לפיצוי אפשרי. לעיתים תביעות מסווג זה מסתיימות בפשרה בין הצדדים.

מנוגן נמסר: "טרם קיבלנו את כתוב התביעה. נלמד אותו כשייגע ונגיב על הטענות בבית המשפט".

לחצו על הפמעון לעדכונים בנושא:

 [תביעה ייצוגית](#)  [הימורים](#)  [גוגל](#)  [אף](#)